

РЕШЕНИЕ
ИФИО1

20 апреля 2021 г.
Центральный районный суд края в составе:
председательствующего ФИО4
при секретаре ФИО5,
с участием прокурора ФИО6,
рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску ФИО3 к ФИО2 о признании утратившим право пользования жилым помещением,

УСТАНОВИЛ:

ФИО3 обратилась в суд с указанным иском к ответчику ФИО2
В обоснование требований указано, что истцу принадлежит на праве собственности жилое помещение по адресу:, р..... Кроме истца, в данном помещении зарегистрирован ответчик, однако фактически не проживает в нем, не имеет личных вещей, не несет бремени содержания жилого помещения. Ответчик получила регистрацию, поскольку является дочерью истца, однако с 2005 она не проживает в спорной квартире, в период с 2005 по 2011 проживала в, с 2011 по 2013 проживала по адресу:, а апреля 2013 выехала для учебы и работы в Соединенные штаты Америки (США), Кроме того, ответчику на праве собственности принадлежит жилое помещение по адресу

Регистрация ответчика в принадлежащей истцу квартире существенным образом ограничивает права владения, пользования и распоряжения своим имуществом. Кроме того, коммунальные услуги рассчитываются, исходя из числа зарегистрированных в квартире граждан, таким образом истец несет расходы, оплачивает коммунальные платежи в завышенном размере. В связи с регистрацией ответчика в спорном помещении, истец не имеет возможности воспользоваться в полном объеме предоставленной государством субсидии по ЖКХ.

По таким основаниям, ссылаясь на положения ст.ст. 304 ГК РФ, ст. 30 ЖК РФ заявлены требования о признании ответчика утратившими право пользования жилым помещением по адресу:, р.....

Представитель истца ФИО10 в судебном заседании на исковых требованиях настаивал по основаниям, изложенным в иске.

Истец ФИО3, ответчик ФИО2 в судебное заседание не явились, уведомлены надлежащим образом. Ответчик уведомлена телефонограммой.

Суд полагает возможным рассмотреть дело при данной явке с учетом надлежащего уведомления сторон.

Участвующим в деле прокурором ФИО6 дано заключение об обоснованности исковых требований, указано, что истец является собственником спорного помещения, ответчик в спорном помещении не проживает, личных вещей нет, кроме того имеет в собственности иное жилое помещение.

Выслушав пояснения представителя истца, допросив свидетелей ФИО7, ФИО8, заключение прокурора, исследовав материалы дела, суд приходит к следующим выводам.

Судом установлено, что истец является собственником жилого помещения по адресу:, р....., что подтверждено свидетельством о государственной регистрации права № от ДД.ММ.ГГГГ. В соответствии с выпиской ЕГРП право собственности истца зарегистрировано на основании договора купли-продажи от ДД.ММ.ГГГГ.

Согласно выписки из поквартирной карточки в жилом помещении (квартире) по адресу:, р..... ДД.ММ.ГГГГ зарегистрированы ФИО3 (истец), ФИО2 (ответчик). Ответчик является дочерью истца.

В соответствии со ст.ст. 30, 31 Жилищного кодекса РФ (далее – ЖК РФ) собственник жилого помещения осуществляет права владения, пользования и распоряжения принадлежащим ему на праве собственности жилым помещением. К членам семьи собственника жилого помещения относятся проживающие совместно с данным собственником в принадлежащем ему жилом помещении его супруг, дети и родители данного собственника. Другие родственники, нетрудоспособные иждивенцы и в исключительных случаях иные граждане могут быть признаны членами семьи собственника, если они вселены собственником в качестве членов своей семьи. Члены семьи собственника жилого помещения имеют право пользования данным жилым помещением наравне с его собственником, если иное не установлено соглашением между собственником и членами его семьи. Собственник вправе предоставить во владение, пользование, принадлежащие ему жилое помещение на основании договора найма, договора пользования или на ином законном основании.

В случае прекращения семейных отношений с собственником жилого помещения право пользования данным жилым помещением за бывшим членом семьи собственника этого жилого помещения не сохраняется, если иное не установлено соглашением между собственником и бывшим членом его семьи (ч.4 ст. 31 ЖК РФ).

В силу ч.1 ст.35 ЖК РФ, в случае прекращения у гражданина права пользования жилым помещением по основаниям, предусмотренным настоящим Кодексом, другими федеральными законами, договорами, или на основании решения суда данный гражданин обязан освободить соответствующее жилое помещение (прекратить пользоваться им). Если данный гражданин в срок установленный собственником соответствующего жилого помещения, не освобождает указанное жилое помещение, он подлежит выселению по требованию собственника на основании решения суда.

К бывшим членам семьи собственника жилого помещения относятся лица, с которыми у собственника прекращены семейные отношения. Под прекращением семейных отношений между супругами следует понимать расторжение брака. Отказ от ведения общего хозяйства иных лиц с собственником жилого помещения, отсутствие у них с собственником общего бюджета, общих предметов быта, неоказание взаимной поддержки друг другу и т.п., а также выезд в другое место жительства могут свидетельствовать о прекращении семейных отношений с собственником жилого помещения, но должны оцениваться в совокупности с другими доказательствами, представленными сторонами.

Следует иметь в виду, что поскольку ведение общего хозяйства между собственником жилого помещения и лицом, вселенным им в данное жилое помещение, не является обязательным условием признания его членом семьи собственника жилого помещения, то и отсутствие ведения общего хозяйства собственником жилого помещения с указанным лицом либо прекращение ими ведения общего хозяйства (например, по взаимному согласию) само по себе не может свидетельствовать о прекращении семейных отношений с собственником жилого помещения. Данное обстоятельство должно оцениваться в совокупности с другими доказательствами, представленными сторонами по делу (ст. 67 ГПК РФ).

Из доводов искового заявления, пояснений представителя истца, показаний свидетелей, представленных в материалы дела документов, следует, что ответчик в установленном законом порядке с согласия собственника была

вселена в спорное жилое помещение как член семьи истца – дочь, без заключения какого-либо соглашения, определяющего ее права иначе, чем это предусмотрено ЖК РФ, зарегистрирована по месту жительства по заявлению истца, длительное время не проживает в спорном жилом помещении, с 2005 года проживала в, с 2013 года – в США.

Регистрация ответчика в спорном жилом помещении является для истца обременительной, влияет на размер оплаты жилищно-коммунальных услуг, а также на реализацию права на получение социальной поддержки при оплате жилья.

По общему правилу, в соответствии с частью 4 статьи 31 ЖК РФ в случае прекращения семейных отношений с собственником жилого помещения право пользования данным жилым помещением за бывшим членом семьи собственника этого жилого помещения не сохраняется, если иное не установлено соглашением собственника с бывшим членом его семьи. Это означает, что бывшие члены семьи собственника утрачивают право пользования жилым помещением и должны освободить его (часть 1 статьи 35 ЖК РФ). В противном случае собственник жилого помещения вправе требовать их выселения в судебном порядке без предоставления другого жилого помещения.

Допрошенные в судебном заседании свидетели ФИО7, ФИО8 пояснили, что они являются соседями истца и могут подтвердить, что ФИО3 проживает в спорном жилом помещении одна, дети проживают в Америке. ФИО2 они никогда не видели, лично с ней не знакомы, вещей её в квартире истца нет; все расходы по оплате квартиры несет только ФИО3

Таким образом, суд приходит к выводу, что истец и ответчик прекратили семейные отношения, общего бюджета не имеют, общее хозяйство не ведут; договоренности о пользовании жилым помещением также не имеется.

Сам по себе факт родственных отношений между сторонами в соответствии с положениями действующего жилищного законодательства не свидетельствует о наличии между сторонами семейных отношений применительно к положениям статьи 31 Жилищного кодекса Российской Федерации. Регистрация ответчика в спорном жилом помещении по месту жительства сама по себе не является основанием для возникновения у него каких-либо прав на жилое помещение, является административным актом и носит уведомительный характер.

В соответствии со ст. 304 ГК РФ собственник может требовать устранения всяких нарушений его права, хотя бы эти нарушения и не были соединены с лишением владения.

Ответчик надлежащим образом уведомлен о настоящем деле, между тем никаких возражений не представил.

Кроме того, у ответчика в собственности имеется квартира (1/2 доля) по адресу:, тем самым её жилищные права в связи с прекращением права пользования жилым помещением истца, не нарушены.

С учетом изложенного, суд приходит к выводу о наличии оснований для удовлетворения исковых требований о признании ответчика утратившим право пользования спорным жилым помещением.

На основании положений ст. 98 ГПК РФ с ответчика в пользу истца ФИО3 подлежат взысканию понесенные ею расходы по оплате государственной пошлины в размере 300 рублей.

Руководствуясь ст.ст. 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

исковые требования удовлетворить.

Признать ФИО2, ДД.ММ.ГГГГ года рождения, утратившей право пользования жилым помещением по адресу:

Взыскать с ФИО2 в пользу ФИО3 расходы по уплате государственной пошлины в размере 300 рублей.

Решение может быть обжаловано ввой суд через Центральный районный суд в течение одного месяца со дня составления в окончательной форме.

Судья ФИО14

ФИО14

ФИО14

ФИО14