

РЕШЕНИЕ

01 февраля 2022 года г. Барнаул

Судья Центрального районного суда г. Барнаула Баньковский А.Е., рассмотрев жалобу ФИО2 на постановление заместителя начальника ЦАФАПОДД ГИБДД ГУ МВД России по ... ФИО1 от ДД.ММ.ГГГГ №, которым ФИО2 признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.21.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и подвергнут административному наказанию в виде административного штрафа в размере 100 000 рублей,

УСТАНОВИЛ:

Постановлением заместителя начальника ЦАФАПОДД ГИБДД ГУ МВД России по ... ФИО1 от ДД.ММ.ГГГГ № ФИО2 признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.21.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее также – КоАП РФ, Кодекс), ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере 100 000 руб.

Не согласившись с указанным постановлением, ФИО2 обратился в суд с жалобой, в обоснование которой указал, что не является субъектом вмененного правонарушения, так как на основании договора аренды автомобиля без экипажа от ДД.ММ.ГГГГ транспортное средство «<данные изъяты>», государственный знак № было передано ФИО3 на основании акта приема-передачи автомобиля по договору аренды автомобиля без экипажа от ДД.ММ.ГГГГ. На основании названных доводов ФИО2 просит постановление отменить.

В судебное заседание явился защитник ФИО2 - ФИО5 на доводах жалобы настаивал, просил постановление отменить, производство прекратить. Представил оригиналы документов.

В судебное заседание ФИО2 не явился, извещен надлежаще.

Судья находит возможным рассмотреть настоящее дело.

Выслушав защитника, исследовав материалы дела об административном правонарушении, судья приходит к следующим выводам.

В соответствии со ст.30.3 КоАП РФ жалоба, протест на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Копия постановления должностным лицом была направлена в адрес ФИО2 ДД.ММ.ГГГГ. Копия постановления получена ФИО2 ДД.ММ.ГГГГ. Жалоба подана ДД.ММ.ГГГГ, то есть в установленный законом срок на обжалование.

В соответствии с частью 1 статьи 12.21.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях движение тяжеловесного и (или) крупногабаритного транспортного средства с превышением <...> допустимой нагрузки на ось транспортного средства на величину более 2, но не более 10 процентов без специального разрешения, влечет наложение административного штрафа <...> в случае фиксации административного правонарушения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, - на собственника (владельца) транспортного средства в размере ста пятидесяти тысяч рублей.

Из оспариваемого постановления следует, что в 08 часов 11 минут ДД.ММ.ГГГГ по адресу: 11+800 км а/д «Мостовой переход через ... в ...» направление в ..., владелец транспортного средства «<данные изъяты>», государственный знак №, допустил движение вышеуказанного транспортного средства с осевой нагрузкой 10.65 т. (+6,5%) при разрешенной осевой нагрузке 10 т.

Правонарушение зафиксировано работающим в автоматическом режиме специальным техническим средством Unicom WIM, имеющим функции фотовидеосъемки.

ФИО2 привлечен к административной ответственности как собственник транспортного средства.

В соответствии с частью 1 статьи 2.6.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в области дорожного движения и административные правонарушения в области благоустройства территории, предусмотренные законами субъектов Российской Федерации, совершенные с использованием транспортных средств, в случае фиксации этих административных правонарушений работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи привлекаются собственники (владельцы) транспортных средств.

Согласно части 2 статьи 2.6.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях собственник (владелец) транспортного средства освобождается от административной ответственности, если в ходе рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное в соответствии с частью 3 статьи 28.6 настоящего Кодекса, будут подтверждены содержащиеся в ней данные о том, что в момент фиксации административного правонарушения транспортное средство находилось во владении или в пользовании другого лица либо к данному моменту выбыло из его обладания в результате противоправных действий других лиц.

В силу части 3 статьи 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях лицо, привлекаемое к административной ответственности, не обязано доказывать свою невиновность, за исключением случаев, предусмотренных примечанием к настоящей статье.

Согласно примечанию к статье 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях положение части 3 настоящей статьи не распространяется на административные правонарушения, предусмотренные главой 12 настоящего Кодекса, и административные правонарушения в области благоустройства территории, предусмотренные законами субъектов Российской Федерации, совершенные с использованием транспортных средств либо собственником, владельцем земельного участка либо другого объекта недвижимости, в случае фиксации этих административных правонарушений работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи.

В соответствии с разъяснениями, изложенными в пункте 27 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 июня 2019 года № 20 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», в случае несогласия с вынесенным в отношении собственника (владельца) транспортного средства постановлением о назначении административного наказания за правонарушение, выявленное и зафиксированное работающими в автоматическом режиме техническими средствами, при реализации своего права на обжалование данного постановления он освобождается от административной ответственности при условии, что в ходе рассмотрения жалобы будут подтверждены содержащиеся в ней данные о том, что в момент фиксации административного правонарушения транспортное средство находилось во владении или в пользовании другого лица либо к данному моменту выбыло из его обладания в результате противоправных действий других лиц (часть 2 статьи 2.6.1, примечание к статье 1.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях). При этом собственник обязан представить

доказательства своей невиновности. Доказательствами, подтверждающими факт нахождения транспортного средства во владении (пользовании) другого лица, могут, в частности, являться полис обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, в котором имеется запись о допуске к управлению данным транспортным средством другого лица, договор аренды или лизинга транспортного средства, показания свидетелей и (или) лица, непосредственно управлявшего транспортным средством в момент фиксации административного правонарушения. Указанные, а также иные доказательства исследуются и оцениваются по правилам статьи 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В материалы дела лицом, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении при рассмотрении жалобы представлены: договор аренды автомобиля без экипажа от ДД.ММ.ГГГГ в соответствии с которым ФИО2 (арендодатель) передал ФИО3 (арендатор) на период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ с последующей пролонгацией, транспортное средство «<данные изъяты>» государственный знак №; акт приема-передачи автомобиля от ДД.ММ.ГГГГ к договору аренды автомобиля от ДД.ММ.ГГГГ; дополнительное соглашение к договору аренды от ДД.ММ.ГГГГ которым подтверждается факт оплаты аренды; дополнительное соглашение к договору аренды от ДД.ММ.ГГГГ которым подтверждается факт оплаты аренды; копию страхового полиса серия ТТТ №, период действия страхового полиса с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ страхователем указан ФИО3, лица допущенные к управлению транспортным средством неограниченное количество; копия водительского удостоверения на ФИО3 разрешенные категории «<данные изъяты>»; копия водительского удостоверения на ФИО2 разрешенные категории «В», «В1»; протокол № о задержании транспортного средства от ДД.ММ.ГГГГ, где водителем указан ФИО3; копию протокола № об административном правонарушении от ДД.ММ.ГГГГ, где водителем указан ФИО3; копию постановления № от ДД.ММ.ГГГГ, где водителем указан ФИО3; копию протокола № от ДД.ММ.ГГГГ о прекращении задержания транспортного средства, где водителем указан ФИО3; копию акта № от ДД.ММ.ГГГГ, копию выписки из ЕГРЮЛ в отношении ООО «Алтайспецтехника», где директором указан ФИО3; копию трудового договора № о прохождении службы в Следственном комитете Российской Федерации ФИО7 Р.А.; справка руководителя Благовещенского МСО СУ СК России по полковника юстиции ФИО6, в которой он подтверждает, что ФИО2 является действующим следователем и ДД.ММ.ГГГГ он весь день находился на своём рабочем месте; письменные пояснения ФИО2; письменные пояснения ФИО3

На основании судебного запроса, согласно сведениям «данные изъяты» плата в счет возмещения вреда, причиняемого автомобильным дорогам общего пользования федерального значения транспортными средствами, имеющими разрешенную максимальную массу свыше 12 тонн, производится посредством внесения денежных средств на расчетную запись (РЗ) ВТС в СВП. Пополнение баланса РЗ ФИО2 в период времени с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ не производилась. Согласно положениям договора аренды автомобиля без экипажа от ДД.ММ.ГГГГ ФИО3 должен нести все расходы связанные с оплатой затрат на эксплуатацию автомобиля.

Согласно ответа УМВД России по, по факту административного правонарушения (№ от ДД.ММ.ГГГГ) предусмотренного ч.1 ст.12.21.1 КоАП РФ, имевшего место быть ДД.ММ.ГГГГ (транспортное средство марки «данные изъяты», государственный знак №), под управлением ФИО2, являющегося собственником, в указанную дату к административной ответственности в общем порядке водитель ФИО2, должностное лицо, ответственное за перевозку груза либо юридическое лицо, не привлекался.

Указанные доказательства в своей совокупности подтверждают факт нахождения транспортного средства – «данные изъяты», государственный знак №, в момент выявления правонарушения во владении и пользовании ФИО3, что исключает наличие в действиях ФИО2 состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.21.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно пункту 3 части 1 статьи 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях по результатам рассмотрения жалобы на постановление по делу об административном правонарушении выносится решение об отмене постановления и о прекращении производства по делу при наличии хотя бы одного из обстоятельств, предусмотренных статьями 2.9, 24.5 настоящего Кодекса, а также при недоказанности обстоятельств, на основании которых было вынесено постановление.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения.

При таких обстоятельствах обжалуемое постановление должностного лица подлежит отмене, а производство по делу – прекращению в связи с отсутствием в действиях ФИО2 состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 12.21.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного и руководствуясь пунктом 3 части 1 статьи 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья

РЕШИЛ:

жалобу ФИО2 удовлетворить.

Постановление заместителя начальника ЦАФАПОДД ГИБДД ГУ МВД России по ФИО1 от ДД.ММ.ГГГГ №, вынесенное в отношении ФИО2 по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 12.21.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, отменить, производство по данному делу прекратить на основании пункта 2 части 1 статьи 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано ввой суд непосредственно или через Центральный районный суд в течение 10 суток с момента получения его копии.

Судья Баньковский А.Е.